

LEV VYGOTSKI

por Shirley Heinrich
traducido por Moisés Rojas Cardozo

Lev Vygotski, un erudito en múltiples disciplinas, es conocido por su teoría sociocultural del desarrollo. El propósito de este trabajo es presentar algunos puntos principales de su teoría de acuerdo a mi comprensión general. Adicionalmente, se discutirán las prácticas e implicaciones actuales a la luz de las teorías de Vygotski. En este trabajo, se sitúa la vida de Vygotski en contexto a fin de obtener una mayor idea del hombre y de su investigación.

Vygotski nació en una familia judía de clase media en la URSS en 1896. A los 18 años, se convirtió en un intelectual consumado y sabía leer y escribir en hebreo, francés, inglés, alemán y ruso. Más tarde estudió griego y latín. Se graduó de la Universidad de Moscú en 1917 con un título en derecho y una especialización en literatura. Mientras estudiaba en la Universidad de Moscú, se matriculó simultáneamente en una universidad privada, con especialización en historia y filosofía.

De 1918 a 1924, Vygotski enseñó literatura y psicología, dio una conferencia sobre los problemas de la literatura y la ciencia y fundó un laboratorio psicológico en el Instituto de Formación Docente. La vida de Vygotski cambió en 1924 cuando, al no tener entrenamiento formal en psicología, entregó un artículo por el cual obtuvo un reconocimiento sobresaliente. Esto le valió la invitación a unirse al Instituto de Psicología de la Universidad de Moscú, donde realizó investigaciones, dio conferencias y publicó

Lev Vygotski

numerosas publicaciones hasta que murió de tuberculosis en 1934.

Vygotsky se destacó como un pensador original desde una edad temprana y es conocido como el "Mozart de la psicología". Sin embargo, vivió en tiempos poco favorables para Mozart” (Vygotsky, 1986, p.xi). En el clima político de la URSS, los escritos de Vygotsky fueron prohibidos meses después de su muerte y no se publicaron nuevamente hasta 1956.

La teoría de Vygotski de los procesos mentales superiores tiene sus raíces en la teoría Marxista del materialismo dialéctico, que sostiene que los cambios históricos en la sociedad y en la vida material producen cambios en la naturaleza humana. Él vivió durante la Revolución Rusa, una época de tensión extrema entre los individuos y la sociedad. Fue este ambiente cultural de cambio y de agitación lo que le proporcionó el contexto para su estudio. Su vida fue dedicada a resolver los problemas urgentes y prácticos de la educación de manera que aseguraran el éxito del nuevo estado socialista. Desde este marco, Vygotski intentó entender los procesos cognitivos (Vygotski, 1978).

Vygotsky buscó una ciencia de la vida que explicara todo en lugar de una ciencia mental separada y una ciencia natural separada. Buscó una ciencia que considerara la genética y el mecanismo cerebral, la historia del desarrollo y el contexto social. Buscó una ciencia relacionada con múltiples disciplinas, incluida la educación, la psicología y la medicina. La creencia de Vygotsky de que la vida era tanto un objeto para ser estudiado, probado y descrito, y un proceso que era dinámico y cambiante en el curso de la evolución social, impulsó su búsqueda de una ciencia unificadora.

Con la nueva ciencia que imaginó, Vygotsky intentó proponer una nueva metodología, un nuevo paradigma para estudiar la vida y la psicología. Se acercó al desarrollo cognitivo desde una orientación de proceso, a diferencia de otros teóricos del desarrollo. En lugar de mirar el punto final de los procesos de desarrollo, miró el proceso en sí y analizó la participación del sujeto en las actividades

sociales. Vygotsky afirmó que, a diferencia del experimento tradicional, su método le proporcionó acceso a "procesos ocultos" que se manifestaron solo en las interacciones de un sujeto con el medio ambiente. Valsner sugiere que la observación del proceso es el equivalente vygotkiano de la variable dependiente en los experimentos tradicionales (Moll, 1990).

La metodología de Vygotski se centraba en la observación de una variedad de actividades, no sólo actividades rígidamente controladas, para examinar la base dinámica del aprendizaje. Él desarrolló tres técnicas de experimentación para examinar la naturaleza cambiante del desarrollo mental. Una técnica era proporcionar obstáculos para interrumpir los procesos de resolución de problemas normales. Él pedía a niños de diferentes idiomas participar en una actividad de cooperación. Una segunda técnica era proporcionar ayudas externas, tales como imágenes o apoyos a la resolución de problemas para observar cómo se utilizaban de manera diferente por niños de diferentes edades. Una última técnica para descubrir cómo se adquirían nuevas habilidades era pedir a los niños que resolvieran problemas que superaran su nivel actual de desarrollo. Él no se fijaba en el nivel de rendimiento, sino en el método de resolución de problemas. La investigación de Vygotski resultó en su más influyente concepto, la zona de desarrollo próximo, presentado en la siguiente discusión (Driscoll, 1994).

Según Vygotsky, un niño tiene dos áreas de desarrollo. El área de desarrollo actual incluye todo lo que el niño puede hacer y realizar de forma independiente en un momento dado. Esto prepara a un niño para el aprendizaje futuro que tiene lugar fuera de esta área. Alrededor del área de desarrollo actual hay una zona que representa el nivel de desarrollo del niño en el futuro cercano. Vygotsky llama a esta área la "zona de desarrollo próximo". Según Vygotsky, el aprendizaje tiene lugar en esta zona. "La zona de desarrollo proximo es la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la resolución de problemas independiente y el nivel de desarrollo potencial según lo determinado por la

resolución de problemas independiente bajo la guía de un adulto o en colaboración con compañeros más capaces" (Vygotsky, 1978, p 90). A medida que el niño avanza en el aprendizaje, la zona de desarrollo próximo se convierte en el área de desarrollo actual rodeada de otra área de desarrollo futuro. Este patrón continúa. Es necesario expandir este concepto en relación con la idea de interacción social de Vygotsky. Sin embargo, primero se explorarán breves implicaciones para la enseñanza.

¿Qué implica esto para la enseñanza? La enseñanza es eficaz cuando se basa en la siguiente etapa del desarrollo del niño y no en la etapa actual de desarrollo. El instructor debe conocer mucho del desarrollo infantil con el fin de predecir el desarrollo del alumno. El instructor también debe proporcionar materiales educativos y los contenidos que van más allá de las capacidades actuales del niño. La función del maestro no es la de simplificar el contenido, sino la de proporcionar contenido desconocido y el arreglo para que los alumnos pasen de su nivel actual a un nivel más alto de comprensión. Mientras que una visión estrecha de un currículo basado en la habilidad representado por un pre-test, una instrucción, una práctica guiada, una práctica independiente, los modelos de prueba posteriores pueden ajustar a esta descripción una serie de actividades de aprendizaje holísticas, auténticas, interrelacionadas en una variedad de contextos sociales auténticos que podrían ser un enfoque más preciso si se utiliza el concepto de Vygotski. Para comprender mejor la zona de desarrollo próximo, uno debe ver al individuo dentro de la situación social del aprendizaje.

Según Vygotsky, "el aprendizaje despierta una variedad de procesos internos de desarrollo que solo pueden funcionar cuando el niño interactúa con personas de su entorno y en cooperación con sus compañeros. Una vez que el proceso se internaliza, se convierte en parte del logro de desarrollo independiente del niño "(Vygotsky, 1978). Los niños no se desarrollan de forma aislada. Esto implica la interdependencia de

Lev Vygotski

los estudiantes y la situación social con una gran responsabilidad sobre el maestro y el alumno o el alumno y sus compañeros más capaces. El aprendizaje es creado por ambos participantes en una variedad de contextos sociales. El desarrollo no conduce a la socialización. Las relaciones sociales conducen al desarrollo de funciones mentales. Por lo tanto, el aprendizaje puede ocurrir a través del juego, la instrucción formal o el trabajo entre un alumno y un alumno más experimentado. Esto ocurre a través del proceso de mediación.

La idea de la mediación es clave para la teoría de Vygotsky de cómo se relacionan el aprendizaje y el desarrollo. Por mediación, Vygotsky significa cambiar una situación de estímulo en el proceso de responder a ella. Vygotsky creía que todo fenómeno podía estudiarse como procesos en movimiento y en proceso de cambio. La mediación se produce mediante el uso de herramientas o signos, que cambian con el tiempo a lo largo de la historia. El habla, la escritura y el lenguaje son los signos culturales disponibles para los humanos. Los signos culturales se utilizan inicialmente para mediar el contacto con el entorno social. Luego se utilizan para mediar el contacto dentro de nosotros mismos. Es cuando estos signos se internalizan cuando los humanos adquieren la capacidad para el pensamiento de orden superior.

Por ejemplo, los niños adquieren lenguaje. El lenguaje se usa inicialmente para etiquetar el medio ambiente. Más tarde, el lenguaje se utiliza para establecer contacto con el entorno social. A medida que el lenguaje se convierte en parte de un niño, se internaliza. A medida que el lenguaje se internaliza, el pensamiento y el habla se fusionan, lo que permite que se desarrollen los procesos de pensamiento. Un niño domina su entorno con la ayuda del habla. Vygotsky afirma: "Antes de dominar su propio comportamiento, el niño comienza a dominar su entorno con la ayuda del habla" (Vygotsky, 1978, p. 25).

Lev Vygotski

Un colega de Vygotsky usó el ejemplo de un niño que obtiene dulces de un armario. Al niño se le dio un palo y un taburete como herramientas. El dulce estaba fuera de su alcance. A medida que el niño se involucraba más en tratar de obtener los dulces, el discurso, en términos de una descripción de lo que quería hacer, se convirtió en parte de la actividad misma. Luego, el habla se usó para planificar. La combinación del habla y la acción finalmente le permitieron al niño resolver el problema (Vygotsky, 1978).

Una suposición clave hecha por Vygotsky es que durante el curso del desarrollo todo ocurre dos veces. Un niño primero hace contacto con el entorno social. Esto ocurre en un nivel interpersonal. Luego el niño hace contacto dentro de sí mismo, en un nivel intrapersonal (Vygotsky, 1978). La implicación es que el niño es primero una criatura social, luego un individuo.

Para ampliar las ideas de Vygotsky sobre pensamiento y lenguaje, debe entenderse la distinción de Vygotsky entre dos tipos de desarrollo. Vygotsky consideró dos tipos de desarrollo, natural y cultural. El desarrollo natural es el proceso de maduración que tiene raíces genéticas. El desarrollo cultural implica no solo los hábitos culturales, sino también el uso de herramientas y símbolos culturales como el habla y el lenguaje escrito. Es a través del habla, el lenguaje y el dominio de los símbolos para resolver el problema que tiene lugar el desarrollo cultural y que el niño convierte las relaciones sociales en funciones mentales.

La interacción con la cultura es el agente de cambio que permite el desarrollo de un pensamiento de nivel superior. El entrelazado y la convergencia de la madurez y el dominio del uso de símbolos y herramientas de la cultura forman la base del intelecto. La fusión de factores biológicos y la cultura determinan el nivel de desarrollo cognitivo. Por ejemplo, un nivel diferente de desarrollo cognitivo en matemáticas en Papu Nueva Guinea puede deberse a un sistema de conteo primitivo que comienza con el pulgar de una mano y sube por el brazo y baja hacia los otros dedos, terminando en 29 (Gredler, 1992) Esto hace que sumar y restar

números grandes sea más difícil que en el sistema de números que nos es más familiar.

Vygotsky hace una distinción clara entre las características animales y las características humanas en relación con el pensamiento de nivel superior. El uso de herramientas de objetos por parte de los niños durante la edad preverbal es como el de los simios. Cuando los niños combinan el uso de herramientas con el habla para planificar y resolver problemas, el habla puede guiar su actividad permitiéndoles dominar su propio comportamiento. Mientras que los animales pueden usar herramientas en el medio ambiente, los humanos pueden adaptar el uso de herramientas para cumplir sus objetivos. Mientras que las abejas construyen colmenas, los arquitectos planifican y luego construyen casas. Por lo tanto, los humanos tienen la capacidad de continuar desarrollando inteligencia.

Resumiendo hasta aquí el papel del habla, el lenguaje y el pensamiento, podemos decir que el lenguaje desempeña un papel importante en el desarrollo infantil. Al principio el lenguaje acompaña la acción para alcanzar los objetivos. Más tarde, el lenguaje se utiliza para planear la acción. El lenguaje es utilizado para hacer contacto social a fin de obtener la ayuda de otra persona. Más tarde el lenguaje se internaliza y da a luz los procesos de pensamiento. El lenguaje se convierte en una manifestación del pensamiento y el pensamiento no puede existir sin el lenguaje.

El juego también desempeña un papel importante en el desarrollo del pensamiento y del lenguaje. El juego crea la zona de desarrollo próximo para un niño de pre-escolar. “En el juego, el niño está siempre por encima de su edad promedio, por encima de su conducta diaria; en el juego, es como si fuera una cabeza más alto de lo que en realidad es. Al igual que en el foco de una lente de aumento, el juego contiene todas las tendencias evolutivas de forma condensada, siendo en sí mismo una considerable fuente de desarrollo (Vygotsky, 1978, p. 102). El juego, la fuente de desarrollo, es siempre una actividad simbólica social que refleja la

cultura. Se aprenden habilidades sociales, tales como hacer turnos. Las reglas se aprenden y se convierten no en algo impuesto por una autoridad externa sino que son internalizadas como medios para resolver problemas sociales, comunicar, y colaborar. Las herramientas culturales del lenguaje y el conocimiento se transmiten a los niños a través de los padres y mecenas. Estas herramientas ayudan al niño a interpretar el mundo físico y social. El juego permite a los niños oportunidades sociales para la interacción con las herramientas y cumple una importante función en el desarrollo del lenguaje. El juego imaginativo va un paso más allá para preparar al niño para el pensamiento abstracto o internalizado. Libera al niño de la situación y el niño puede entonces crear, planear, y de este modo cambiar su mundo (Vygotski, 1978).

Un análisis detallado de las implicaciones de la teoría de Vygotski para la educación está fuera del alcance de esta discusión. Además, quizás debido al hecho de que Vygotski sabía que su vida era corta, él no esbozó aplicaciones específicas para su teoría en lo que respecta a la educación. Sin embargo, algunos principios básicos se discutirán brevemente en lo que respecta a toda la filosofía del lenguaje, el aprendizaje cooperativo, y las prácticas de adquisición del segundo idioma. La discusión que sigue es limitada, pero el tema es digno de mayor estudio en términos de la aplicación de la teoría de Vygotski a las tendencias recientes del aula.

Vygotski propone una perspectiva holística que soporta toda la filosofía del lenguaje que se practica en las aulas hoy día. “El mejor método es aquel según el cual los niños no aprenden a leer y a escribir, sino que estas dos actividades se encuentran en situaciones de juego. Del mismo modo que los niños aprenden a hablar, deberían aprender a leer y a escribir (Vygotski, 1978, p. 118). Todo lenguaje es un todo, relevante, e implica el contexto de la interacción social. El profesor funciona como un mediador entre el alumno y el rico ambiente alfabetizado como cultura que se transmite a través de la literatura. Los estudiantes interactúan con el texto, el maestro, los compañeros, y el mundo real para

Lev Vygotski

lograr su desarrollo. Por el contrario, un enfoque de aprendizaje de la lectura o el dominio de la alfabetización contradice la teoría de Vygotski e impide que los estudiantes desarrollen la zona de desarrollo próximo para alcanzar nuevos niveles.

Vygotski subraya la interacción entre alumno y un compañero más capaz como influencia en el desarrollo aunque él no especificó en detalle la naturaleza de la interacción. El aprendizaje cooperativo tiene similitudes en que los alumnos interactúan para lograr un objetivo común que no se puede lograr sin la interdependencia. Un modelo participativo que hace hincapié en la socialización de los niños en las prácticas culturales de la alfabetización incluiría tanto el lenguaje en general y el aprendizaje cooperativo.

La teoría de Vygotsky parece ser compatible con la teoría de adquisición de un segundo idioma. Sin embargo, esto necesita ser explorado en profundidad. La visión de Vygotsky de que el pensamiento y el lenguaje se entrelazan, se refuerzan y cambian entre sí a medida que los progresos del desarrollo pueden explicar los hallazgos de la investigación que indica que el desarrollo cognitivo de un niño sufre si la educación en el idioma nativo se reemplaza abruptamente por la educación en un segundo idioma en el que el niño todavía no es fluido. Aplicar la teoría de Vygotsky a la educación bilingüe hoy sería abordar los problemas sociales y académicos más amplios que simplemente aprender inglés o la instrucción de habilidades correctivas. El maestro adoptaría un enfoque sociocultural de la educación y entrelazaría los recursos externos y las propias comunidades de los niños para mejorar la instrucción. La instrucción de contenido protegido para estudiantes de dominio limitado del inglés está sujeta a críticas bajo la teoría de Vygotsky y en realidad puede servir como un método que proporciona demasiada información concreta, evitando así que los estudiantes internalicen el lenguaje y los conceptos.

Lev Vygotski

Para resumir mi comprensión actual, Vygotski propuso una filosofía sociocultural e histórica que considera el desarrollo de los procesos cognitivos como el resultado del aprendizaje social, la internalización de los signos sociales, y la internalización de la cultura y de las relaciones sociales. La herencia cultural se transmite a través del lenguaje y del uso de las herramientas. Si el lenguaje es una manifestación del pensamiento y el pensamiento no puede existir sin el lenguaje, Vygotski tiene implicaciones importantes para los seis millones de niños de edad escolar entre los 5 y los 17 en los Estados Unidos que hablan en la casa una lengua diferente del Inglés y los 2.3 millones en los EEUU legalmente descritos como “limitados competentes en Inglés” (Schnailberg, 1993). El futuro de nuestra sociedad puede depender de nuevas formas de investigar el aprendizaje y el conocimiento desde una perspectiva Vygotskiana.

By Shirley Heinrich

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gredler, M. (1992). *Learning and Instruction Theory into Practice*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Moll, L. (1990). *Vygotsky and Education: Instructional Implications and Application of Sociocultural Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schnailberg, L. (1993, February 23) “Immigration’s final Frontier,” *Education Week*, p. 31.
- Shinke Llano, L., (1993, March) *Language Learning* 43: 1. pp. 121-129.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society – The Development of higher Psychological Processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Vygotsky, L. (1986). *Thought and Language*. Cambridge: MIT Press.